

TRATAMIENTO DEL CURRÍCULUM PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD*

Jesús A. Ruiz Gálvez

Profesor de enseñanza secundaria, orientador y profesor asociado de la Universidad Autónoma de Madrid

RESUMEN

“Tratamiento del currículum para atender la diversidad”

Hay terminología educativa (adaptación curricular, diversidad, etc...) que por muy oída o por su burocratización, es asociada a tediosas y a veces inútiles tareas que los profesores/as realizan con un fin más de papeleo que de recurso para “mañana” en el aula. En este artículo buscaremos un equilibrio entre el currículum, el alumno y su forma de aprender.

Cuando hablamos de educar en contextos complejos, se nos pueden venir a la cabeza muy distintas realidades con alumnos de muchos perfiles. En el mejor de los casos, algunos de estos alumnos son etiquetados bajo la denominación de NEE, compensatoria, u otras similares, como si tal etiquetado nos facilitara o solucionara el problema y hubiéramos encontrado la solución a sus problemas de aprendizaje. La mayoría de los informes que a tal efecto se hacen, son de contenido genérico, hablan de conceptos vagos y podrían aplicarse a cualquier alumno, puesto que lo que en ellos se dice debiera aplicarse a todos. El individuo así, aparece diluido.

Y al final, el profesor/a se hace la misma pregunta de siempre: “Sí; pero yo mañana qué hago con este alumno en clase”.

ABSTRACT

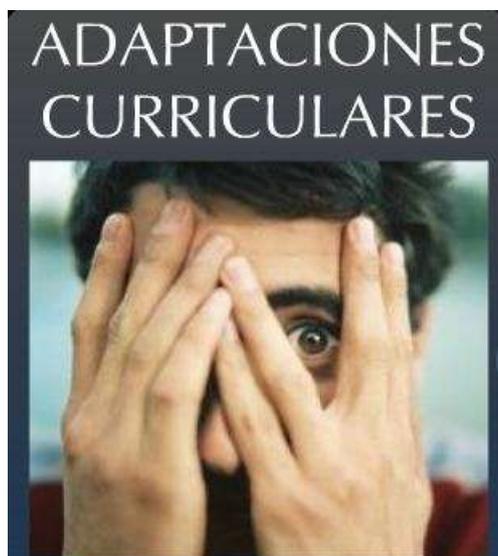
“Treatment of the curriculum and diversity”

There is some educational and bureaucratic terminology (adapted curriculum, diversity, etc ...) which is associated with boring and useless tasks that teachers do more for a bureaucratic reason rather than as a resource which can be used in other future lessons. This article will search for a balance between the curriculum, the student and their way of learning.

When we speak of education in complex contexts, we think of very different situations with students from many profiles. In best cases, some of these students are labeled with the name of NEE, compensation education, or similar, as if such labels would help us solve the problem and so we had finally found the solution to their learning problems. Most reports are of general content, and talk about vague concepts which could be applied to any students. The individual disappears. And finally, teacher wanders the same old question: “Ok, but tomorrow what shall I do with my students in class?”

UN POCO DE REALISMO CRÍTICO EN ESTO DE LA DIVERSIDAD

- Después de años oyendo hablar de ellas, muchos profesores “huyen” de las conocidas como adaptaciones curriculares; de hecho ésta es la cara que ponemos algunos (Fig 1) cuando nos hablan de ellas, puesto que asociamos las AACC a largos y tediosos documentos que, a la postre, no nos sirven para saber qué hago yo mañana en clase con mis alumnos. Se trata de burocráticos informes en lugar referencias gráficas que de un vistazo nos permitiesen saber qué debo trabajar con mis alumnos con dificultades a la vez que con el resto de la clase. Éste último, es el tipo de AACC en el que yo creo y que vamos a presentar al final de este artículo.



(figura 1)

- Desde una actitud comprometida como profesores, abordaremos la idea de que todos los alumnos merecen una enseñanza enriquecida, tienen derecho a un plan de estudios diferenciado con arreglo a sus capacidades con un equilibrio entre el individuo y su forma de aprender. Es lo que denominamos **aprendizaje fundamentado** porque conecta, se centra en el individuo, en lugar de un aprendizaje centrado en el currículo. Si únicamente nos centramos en el currículo dará igual quién esté delante: todos los años haremos lo mismo y repetiremos las mismas clases con los mismos ejercicios.
- En el mejor de los casos, los alumnos con dificultades (con necesidades educativas especiales (NEE), de integración, extranjeros o cualquier otro perfil) están en un grupo genérico al cual son adscritos con una "etiqueta". Como si poniendo nombre a su perfil ya supiéramos cómo trabajar con ellos. Y los orientadores y profesores hacemos entonces hermosos informes para estos alumnos con NEE en los que ponemos cosas como que:
 - necesita una relación positiva con el profesor
 - límites claros y consistentes
 - un plan de estudios adaptado
 - metodología abierta
 - ambiente estructura
 - instrucciones precisas
 - vínculos regulares con los padres...

Y la pregunta es ¿conocen ustedes algún alumno que no necesite todo esto?. Cuando el proceso de individualización es tan vago, genérico y sin sentido, el individuo aparece diluido puesto que este tipo de informe valdría para cualquier alumno. No da apoyo al alumno ni aporta orientación alguna para el docente. En este tipo de expedientes de redacción ambigua la orientación docente brilla por su ausencia.

Y esto, por no hablar de que en la práctica, los profesores de apoyo se han convertido, en la mayoría de los casos, en los únicos responsables de estos alumnos. En muchas ocasiones he podido comprobar que un aumento de la presencia de personas no redundaría necesariamente en un aumento en la calidad de enseñanza y de la atención individualizada a los alumnos con NEE. Y creo que a estas alturas ya todos tenemos claro que no existen especialistas en atención a la diversidad sino que es una tarea de todos, del Centro.

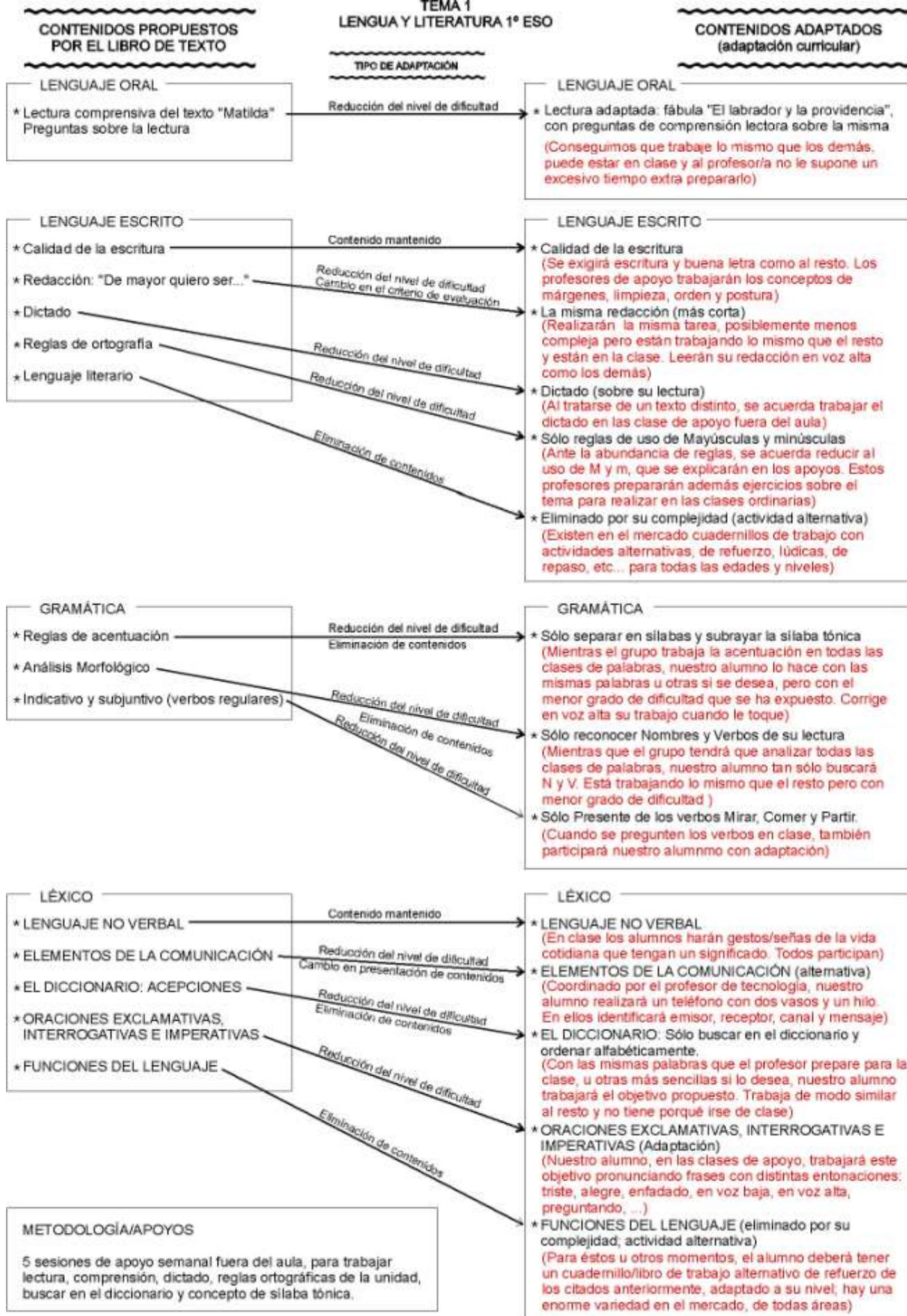
- Por tanto, debemos desarrollar propuestas educativas diferenciadas que huyan del uniformismo estéril, propio de la visión conservadora de la educación. Sé que es difícil, puesto que bastante tiene el profesorado con asumir sus nuevas y cada vez más deterioradas condiciones de trabajo, educar en valores, desestructuración familiar, trastornos de conducta, etc... además del currículum. Más que afrontar grandes cambios es más aconsejable empezar por pequeños cambios y simplificar algunas tareas como las AACC. Pero eso sí: una enseñanza renovadora no puede hacerse al margen de una implicación personal. Los problemas a veces son simples resistencias al cambio. Es decir, hay que "remangarse".

ADAPTACIONES CURRICULARES (sí, pero prácticas)

- A continuación vamos a presentar un ejemplo de adaptación práctica hecha con compañeros profesores en activo. Hay que apostar por que todos los profesionales cooperen en la realización de adaptaciones. Con frecuencia demando a los profesores de apoyo, que no simplemente se lleven a los alumnos y luego los devuelvan. Hay que apoyar también al profesorado y asesorarle.

En este ejemplo, la profesora de Lengua, profesor de apoyo y orientador preparan una adaptación significativa que ocupa una sola hoja, que permite de un vistazo saber lo que cada uno tiene que trabajar y que contempla las posibles diferencias con el currículum ordinario. Está pensada para un alumno polaco con escaso conocimiento del idioma y una alumna de integración con discapacidad intelectual ligera. Se ha procurado dar prioridad a rescatar lo más posible del currículum ordinario y la máxima participación en el grupo de referencia. Ante una posible tarea compleja hemos optado por simplificarla, reducirla, buscar una alternativa relacionada, proponer los contenidos más secuenciados o suprimir e incluir otros de menor dificultad.

En la parte izquierda (Fig. 2) aparecen los contenidos comunes del libro de texto (1º ESO); en el centro el tipo de adaptación realizada y en la columna de la derecha, las tareas concretas adaptadas que realizarán nuestros alumnos con NEE. El documento corresponde al tema 1 con temporalidad para dos semanas.



(figura 2)

A la vista del cuadro anterior podemos valorar las siguientes ventajas:

- De un vistazo podemos saber lo que el alumno va a trabajar en ese período. La adaptación ocupa sólo una hoja.
- Se observan los contenidos correspondientes a su nivel educativo en comparación con los propuestos y el nivel de adaptación.
- Rescatamos la mayor cantidad de contenidos del grupo de referencia.
- Con sucesivas hojas (una por cada tema) podemos tener la adaptación completa y saber al final del curso lo que el alumno ha aprendido, además de ser información muy útil para los profesores siguientes. Si lo pensamos con detenimiento, supone tan sólo unos minutos en la preparación inicial del tema y otros tantos en la preparación de la clase diaria.
- Con pruebas objetivas (exámenes) adaptadas a estos contenidos, podemos plantear una evaluación más criterial y menos cualitativa. A efectos de expediente académico, haremos constar la existencia de tales adaptaciones y adjuntar los cuadros resumen elaborados como en el ejemplo.
- Los profesores de área nos implicamos y compartimos la preparación de materiales para estos alumnos, con el profesorado de apoyo de quienes a veces esperamos nos solucionen el problema ocupándose de ellos.
- En caso de disponer de profesorado de apoyo, bastaría con que éste y el profesor de área tuvieran cada uno una copia y así saber qué parte puede trabajar cada uno o en coordinación.
- Podemos plantear cuadernos auxiliares de trabajo o materiales de apoyo que profundicen en determinados aspectos (cuadernillos de comprensión lectora, ortografía, léxico, crucigramas, compendios gramaticales, programas informáticos,...).
- Muchos Centros están propiciando espacios de coordinación entre profesores, flexibilizando horarios:
 - Sexta hora de un día a la semana con disponibilidad horaria para la mayoría del Centro.
 - A la primera Reunión de Departamento de Lengua y Matemáticas de cada mes asiste el profesorado de apoyo con el único punto del orden del día de realizar las aacc anteriormente expuestas. Posibilita tener a todos los profesores de área a la vez y elaborar de modo conjunto las adaptaciones.

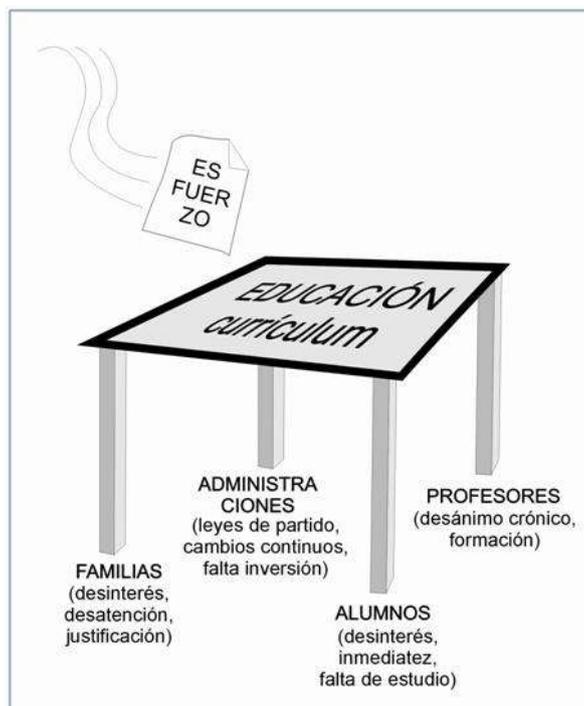
IMPORTANCIA DEL CURRÍCULUM: yo enseño ¿tú aprendes?

Los profesores que logran sus propósitos docentes suelen ser los más capaces de seguir el currículum pero que al mismo tiempo están dispuestos y saben reaccionar ante el carácter, circunstancias y necesidades del grupo de alumnos y de los individuos que lo componen. Son docentes alertas y sensibles a la retroalimentación del alumno capaces de utilizarla para readaptar un plan de estudios y enriquecer la enseñanza y aprendizaje. El currículum por sí sólo no puede dar respuesta a todo; como docentes podemos ampliarlo, reducirlo, adaptarlo o... hacerlo interesante. Tengamos en cuenta que el aprendizaje debe ser "con sentido" y "consentido".

- La enseñanza y el aprendizaje pueden ser íntimos o distantes. La simple transmisión de información a los alumnos no significa que conecte con ellos y que aprendan. La enseñanza y aprendizaje es una ecuación en la que no pueden quedar diluidos los individuos, de modo que se da aprendizaje personal cuando se conecta.
- La creencia en un sistema educativo que consiste en memorizar lo que otros ya descubrieron está condenado al "pan para hoy, hambre para mañana". La simple idea del esfuerzo, aislada (hacer caso y obedecer) también lo es. ¿Es posible que, entrados en el tercer milenio, en la mayoría de los centros educativos predomine un modelo de enseñanza centrado más en repetir cosas sabidas que en construir nuevos saberes? ¿Es posible que se mantenga un modelo de enseñanza que propicia una formación basada en consumir información frente a una concepción del alumnado como sujeto activo y responsable de su propio aprendizaje? El profesional de la enseñanza es un investigador, un profesional capaz analizar su experiencia, sus actitudes, valores, sentimientos, intereses y pautas culturales. La transformación académica de todo Centro pasa necesariamente por una docencia renovada y por un docente innovador, formado desde una doble perspectiva: la disciplinaria y la pedagógico-didáctica.
- Para cambiar la escuela es necesario que las prácticas docentes cambien, que el profesorado deje de tener un papel consumista pasivo, de usuario de materiales curriculares para pasar a una posición activa de creación dentro de su propia práctica.
- El profesorado investigador asume la práctica educativa como un espacio en el que hay que indagar, se cuestiona el ser y hacer como docente, se interroga sobre sus funciones y sobre su figura, se pregunta por su actividad, por los objetivos de la enseñanza, revisa contenidos y métodos, así como las estrategias que utiliza, regula el trabajo diario, evalúa el proceso y los resultados. Hay diferentes maneras de estar en la enseñanza: la del profesor investigador es cuestionándola, la del profesor rutinario es dar sus clases siempre de la misma manera, sin cuestionarse lo que dice y hace. Si un profesor no tiene capacidad de asombro, su preocupación por dar respuesta a los problemas disminuye y su deseo de enseñar desaparece. Dewey asegura

que un buen profesor es aquel que está dispuesto a cambiar en el sentido que le dicta la reflexión sobre su propia práctica.

- Ante las inseguridades actuales algunos profesores incluso añoran la antigua visión de la educación. Pero el verdadero docente no renuncia sino que conversa con las situaciones problemáticas en las que saber y hacer son inseparables (Schon, 1992).
- Enseñar y aprender es un asunto imprevisible y arriesgado. No existen respuestas categóricas a preguntas que en apariencia aparecen obvias. Ello lo hace arduo y gratificante a la vez. ¿Qué opina de la relación que va a establecerse entre usted como profesor y sus posibles alumnos?. ¿Es el alumno un recipiente vacío a llenar o el aprendizaje "está ahí" para descubrirlo? ¿Cómo puedo saber si mis alumnos han aprendido? ¿Qué haré si no lo aprenden cuando haya terminado de enseñárselo?
- Como siempre en las interacciones profesor-alumno hay muchas esperanzas, riesgos y suposiciones implícitos en nuestro aparentemente sencillo plan de enseñanza. En este contexto se espera que el alumno esté preparado para absorber toda nuestra energía emitida.
- Hay profesores que saben desactivar muy bien las conductas problemáticas y que reaccionan positivamente a las preguntas comprometedoras. Son seguros de sí mismos, tranquilos, con buen sentido de la proporción en cuanto al incidente y con asombrosa confianza en el alumno. Para ellos la situación problemática es referida como algo que puede ser positivo. Algunos piensan que estos profesores tienen en su cartera polvos mágicos que deben esparcir sobre los alumnos cuando nadie los ve.
- Pero el contexto es difícil y el desánimo crónico hace mella en las voluntades incluso de los más fuertes. Pareciera, después de todo lo dicho anteriormente, que de nuevo recae sobre las espaldas de los sufridos profesores la solución a todos los problemas. Por eso no puedo terminar sin plantear una cuestión de asumir responsabilidades: La educación es un tablero que se sustenta sobre cuatro pilares esenciales, cada uno de los cuales tiene su importancia (Fig 3). La robustez de cada pilar y la altura de cada uno por igual, hacen que el tablero esté nivelado. Si un pilar falla, la educación se tambalea. Unos a otros se echan la culpa de los fallos y señalan a los demás pilares como los responsables de los desequilibrios. Para colmo ahora añadimos la cultura del ESFUERZO; en este contexto, todos pensarán que son los demás los que tienen que esforzarse. ¿Van a venir los alumnos esforzados ya de casa, por el mero hecho de realizar campañas publicitarias? No tendrán que esforzarse también las administraciones, padres, profesores,... es decir, TODOS.



Referencias Bibliográficas:

- PAREDES, J. Y HERRÁN, A. DE LA (2009). *La práctica de la innovación educativa*. Madrid: Síntesis.
- Punset, E: "REDES" (2011)
- SCHÖN, D. A. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*, Paidós, Barcelona, 319 pp.
- Tim O'Brien, Dennis Guiney, (Madrid, 2003): *Atención a la diversidad en la enseñanza y el aprendizaje*. Alianza ensayo.

***[El original de este artículo se publicó en la revista *Àmbits de Psicopedagogia* núm 34, invierno 2012]**