

LA PERCEPCIÓ DELS PROFESSIONALS DELS EAP EN RELACIÓ AL TREBALL EN EQUIP

(Resum del qüestionari)

Quan els organitzadors de les IV Jornades vàrem optar pel treball en equip com a eix central de les mateixes, ens va semblar oportú efectuar prèviament un sondeig als propis professionals dels EAP, per tal de copsar i després posar en comú les opinions i la nostra pròpia percepció sobre aquest tema.

Amb aquesta finalitat vàrem fer arribar a tots els EAP un qüestionari amb un seguit de preguntes referides a diversos aspectes del treball en equip. El conjunt de les preguntes abordaven els següents aspectes: clima relacional que es viu en el si dels equips, temes que es tracten a les reunions, prioritats en les tasques, relacions amb inspecció, coordinacions amb altres serveis, supervisió, organització del treball i dinàmica interna de funcionament.

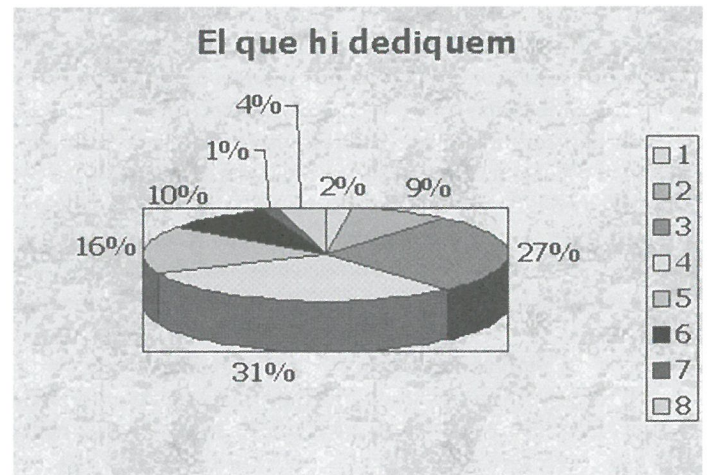
Algunes de les qüestions requerien una jerarquització u ordenació en funció de diferents criteris (incidència, pes, prioritat, temps de dedicació, etc.) i es van plantejar de manera que permetessin reflectir el contrast entre allò que se'n demana fer i allò que realment desitjaríem o pensem que ens seria molt més satisfactori des d'una perspectiva professional.

Es va analitzar la resposta de 29 equips i 166 professionals, que considerem constitueix una representació prou significativa del nostre col·lectiu. I fora de termini se'n varen rebre altres que ja no es varen poder incloure però que no diferien essencialment de les anteriors.

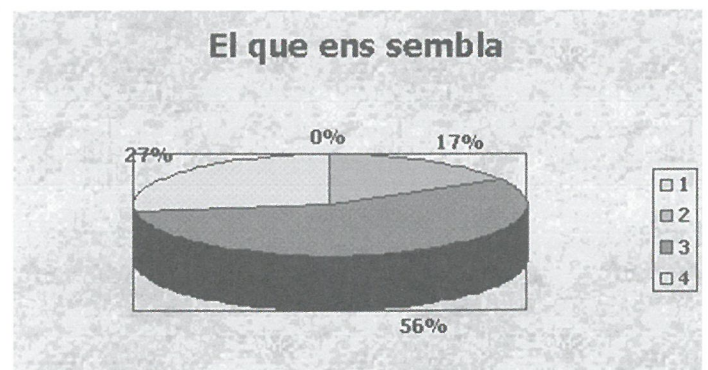
Atès que el buidat complet del qüestionari és molt extens, aquí ens limitarem –per imperatius d'espai– a exposar les respostes, gràfics i conclusions més significatives[1]. Comentarem algunes dades a l'entorn del que considerem els eixos principals d'aquest qüestionari: **el contingut de les reunions d'equip i la valoració del temps de feina que no es dedica a la presència als centres**. Les dades que es presentem assenyalen de manera ben clara la distinció entre el que ens veiem obligats a fer per les circumstàncies del context i el que professionalment considerem que hauríem de fer. A tall d'exemple, s'exposen les dades d'una variable: el temps de reunió d'equip dedicat a temes professionals, des de tres vessants: a) el que es dedica, b) el que ens sembla i c) el que hi voldríem dedicar.

Temps de reunió dedicat a temes professionals

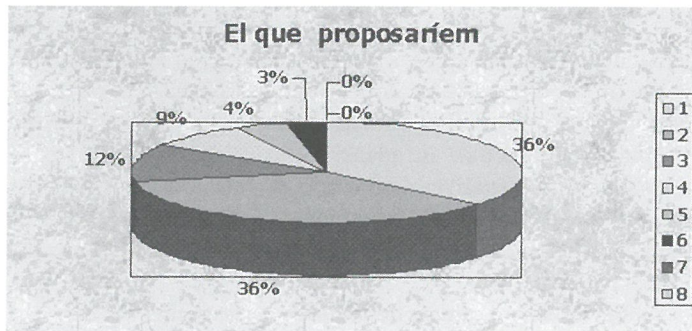
A) Ordre de prioritat dedicat a aquest tema: Els equips que poden desenvolupar temes professionals a les reunions en un primer ordre de prioritats, arriben al 2%; els que poden tenir-ho com a segona prioritat és el 9% i un 27% arribaria a tenir-ho en el 3r ordre. Per a un 50%, el desenvolupament de temes professionals es pot dur a terme en un 7è o 8è ordre de prioritats. És a dir, les emergències i altres tipus d'encàrrec fan que aquests temes sempre ocupin una situació força secundària.



B) Què ens sembla aquesta situació, o més ben dit; quina valoració ens mereix. Com es veu al gràfic, la valoració no és satisfactòria per al 83% dels equips. Cap equip considera que se li dedica massa temps, consideren que està bé, el 17% i la resta d'equips considera que aquesta dedicació és escassa o insuficient.



C) La proporció que proposaríem: Com es pot pensar, el que es voldria és tombar la truita i invertir les circumstàncies actuals amb les quals es tracta aquest tema. Com es veu, el 72% consideraria que els temes professionals haurien d'ocupar el primer o segon lloc entre les prioritats de temes a que es dediquen les reunions d'equip.



Valoració global

Sobre aquest aspecte de dedicació de l'espai que ocupen els diferents temes a les reunions d'equip, es recullen les següents prioritzacions, i la comparació amb el que seria desitjable:

1.- En relació al contingut de les reunions

a) Ordre de prioritats que ocupen els diferents temes a les reunions d'equip:

- 1.- Informacions diverses
- 2.- Temes burocràtics
- 3.- Temes professionals proposats per companys
- 4.- Temes monogràfics d'estudi
- 5.- Estudi de casos o centres
- 6.- Formació de l'Equip
- 7.- Assessorament/supervisió

b) Ordre de prioritats que haurien de tenir els diferents temes.

- 1.- Temes professionals proposats pels companys
- 2.- Estudi de casos o centres
- 3.- Temes monogràfics d'estudi
- 4.- Formació de l'Equip
- 5.- Assessorament/supervisió
- 6.- Informacions diverses
- 7.- Temes burocràtics

2.- En relació a la feina que no es dedica a la presència a centres

a) Tasques i objectius a què ens dediquem

1. Elaborar dictàmens, informes...
2. Trucades telefòniques
3. Reunions formals d'equip
4. Preparar materials pels centres

b) Ordre que haurien d'ocupar aquestes tasques

1. Reunions formals d'equip
2. Preparar materials pels centres
3. Trucades telefòniques
4. Elaborar dictàmens, informes...

Conclusions generals

Analitzant el qüestionari en el seu conjunt i recollint les respostes que s'han manifestat de forma majoritària, les conclusions generals que es desprenen són les que reflectim a continuació de forma molt resumida:

• **Clima relacional.** Malgrat el context complex i exigent en el que ens movem actualment els EAP, creiem que podem preservar un clima relacional molt adient i un nivell de col·laboració i participació adequats.

• **Temes de treball en el marc de les reunions d'equip.** Els EAP pensem que el temps que es dedica als diferents continguts a les reunions s'ha d'invertir, donant prioritats als temes de reflexió i treball en equip enfront al que s'utilitza per a informar o abordar tasques burocràtiques.

• **Prioritats en les tasques.** De la mateixa manera, també es pensa que les tasques que realitzem els professionals dels Equips, cal prioritzar-les de forma diferent al pes que tenen actualment. En aquest sentit, es voldria donar èmfasi a les reunions i preparació d'instruments i materials per a la intervenció als Centres, enfront les tasques d'elaboració d'informes i dictàmens o de les trucades telefòniques[2].

• **Relacions amb inspecció.** La relació que s'estableix amb Inspecció és dual: gairebé la meitat d'EAPs pensa que és bona i mútuament enriquidora mentre

que l'altra meitat la troba formal i unidireccional. Moltes vegades depèn de les característiques i el tarannà personal de l'inspector/a en qüestió.

• **Relacions amb altres serveis.** Es fa evident el gran pes que tenen dins de les nostres tasques les coordinacions amb serveis de la xarxa sectorial. Destaquen especialment serveis socials, serveis de salut mental, serveis d'atenció primerenca i EAlA. Si es comptabilitzés en hores, el nombre d'hores destinades a aquest treball resultaria enorme.

• **Organització interna.** També en l'àmbit organitzatiu apareix una dicotomia clara entre els EAPs que s'organitzen en comissions per treballar diferents temes i els que no ho fan. En molts casos això pot estar relacionat amb el nombre de components que l'EAP tingui.

• **Supervisió.** La gran majoria d'Equips no han tingut supervisió o assessorament o bé l'han tingut només de forma puntual. En canvi, es valora com una necessitat sentida per la majoria.

• **Dinàmica interna de funcionament.** Pel que fa a la dinàmica interna de funcionament de l'Equip, aquesta és en general poc jerarquizada, de forma que qualsevol dels professionals pot fer propostes per a debatre en el conjunt del seu equip.

Fins aquí els resultats i les conclusions obtingudes. Seria bo que tots i totes hi penséssim una mica: de moment s'ha encetat el tema: s'han recollit les opinions del nostre col·lectiu, i s'han posat en evidència moltes de les contradiccions amb què ens trobem. Ara caldria anar més enllà: què fem amb tota aquesta informació? es veu factible canviar alguna cosa? quina? com? Animeu-vos a opinar. Sens dubte, la nostra revista pot resultar un bon fòrum per debatre i aprofundir en aquestes qüestions.

À Josep LL. Barrassa / Remei Grau
Manel Sánchez / Manel Seguer
Comissió organitzadora de les IV jornades

Notes
[1] El document complet el podeu consultar a la web de l'ACPEAP.
[2] Al voltant d'aquesta qüestió hi trobem molta coincidència amb les reflexions fetes per la comissió de treball sobre la racionalització de la burocràcia als EAP.