

Fem cercles, cuidem les relacions evaluación del impacto de la formación sobre el enfoque restaurativo global dirigida a equipos educativos del Plan de Barrios de la ciudad de Barcelona [1]

Laia Mas-Expósito

Departamento de Investigación (Associació Centre d'Higiene Mental Les Corts)

Mercè Triay

Servicio de Apoyo y Atención Emocional (Fundació Privada Centre d'Higiene Mental Les Corts)

Mònica Albertí i Cortès

Mediadora y formadora de formadores especializada en justicia restaurativa

Juan Antonio Amador Campos

Departamento de Psicología Clínica y Psicobiología, Facultad de Psicología Instituto de Neurociencia UBneuro (Universidad de Barcelona)

Lluís Lalucat-Jo

Dirección Médica (Associació Centre d'Higiene Mental Les Corts)

Resumen

Fem cercles, cuidem les relacions evaluación del impacto de la formación sobre el enfoque restaurativo global dirigida a equipos educativos del Plan de Barrios de la ciudad de Barcelona

La formación *Fem Cercles, Cuidem les Relacions* es una formación en el enfoque restaurativo global para equipos educativos del Plan de Barrios llevada a cabo desde el Servicio de Apoyo y Atención Emocional. El objetivo de este artículo es mostrar los datos de evaluación de esta formación en cuanto a la satisfacción general, el cambio de mirada en relación con la gestión de las relaciones y el conflicto, y, finalmente, la transferencia al aula y en el centro de los procesos restaurativos proactivos y reactivos. Se ha utilizado un cuestionario pos-formación que tiene como objetivo valorar la incidencia de la formación en el entorno profesional y en el cambio de mentalidad en relación con la gestión de las relaciones y el conflicto. Se ha obtenido la respuesta de 47 participantes. En general, los resultados de la evaluación indican un alto grado de satisfacción de los participantes en relación con el curso así como un alto grado de interés en los contenidos trabajados. También muestran un nivel alto de transferencia de los contenidos a las aulas incluyendo la práctica de las competencias socioemocionales así como de las metodologías trabajadas. Se espera que los resultados de evaluación de la formación permita disponer de una estrategia dirigida a la mejora de la cohesión y la convivencia a las aulas de los centros educativos y que sea reproducible y escalable.

Palabras clave: Escuela; evaluación; convivencia; prácticas restaurativas; formación de maestros.

Abstract

Fem cercles, cuidem les relacions valuation of the impact of the training on the global restorative approach aimed at educational teams of the Neighborhood Plan of the city of Barcelona.

The training *Fem Cercles, Cuidem les Relacions* is a training in the whole school restorative approach aimed at the educational teams of the Neighborhood Plan and carried out by the Emotional Support and Care Service. The aim of this article is to show the evaluation data of this training in terms of overall satisfaction, the change of perspective in relation to the management of relationships and conflict, and, finally, the transfer to classrooms and schools of proactive and responsive restorative processes. A post-training questionnaire was used to assess the impact of training on the

professional environment and the change in mentality in relation to management of relationships and conflicts. 47 participants answered the questionnaire. In general, the results of the evaluation of the training show a high degree of satisfaction of the participants in relation to the training as well as a high degree of interest in its contents. The results also show a high level of transferability of the training contents to the classrooms including the practice of social and emotional skills as well as the methodologies included in the training. We expect the results of the evaluation of the training would allow having a strategy at the educational level aimed at improving cohesion and coexistence in the school classrooms and that it is reproducible and scalable.

Keywords: School; evaluation; coexistence; restorative practices; teacher training.

Introducción

El Ayuntamiento de Barcelona con el fin de reducir desigualdades sociales ha diseñado el Plan de Barrios. Este comprende una dotación económica extraordinaria dirigida a los barrios de la ciudad que acumulan los indicadores de más vulnerabilidad social con el fin de mejorar la calidad de vida, promover el capital social y reducir desigualdades (Girós y Collet, 2020). El plan tiene un conjunto de objetivos específicos para la transformación de aspectos clave incluyendo educación, derechos sociales, actividad económica y ecología urbana. En educación, un ámbito priorizado es el trabajo en centros educativos destinado a potenciar las salidas vitales y laborales del alumnado. Este trabajo va más allá de la educación formal e incorpora a las familias, adaptándose a la realidad del entorno y promoviendo una atención continuada a lo largo de la etapa educativa. Los objetivos específicos del Plan de Barrios en el ámbito educativo son: a) liderazgo pedagógico con equipos potentes; b) centros educativos a tiempo completo; c) trabajo coordinado con servicios de salud y sociales; d) apoyo en la educación comunitaria; e) intervención para mejorar la convivencia y la inclusión, y f) promoción y prevención de la salud mental.

El proyecto “*Del equipo docente al equipo educativo: incorporación de perfiles profesionales en las escuelas*” es impulsado desde el Consorcio de Educación de Barcelona (CEB) y forma parte de las diferentes actuaciones de ámbito educativo del Plan de Barrios 2017-2020 y 2021-2024. Su objetivo es garantizar la atención global de niños y familias y facilitar el trabajo conjunto entre profesionales de los ámbitos educativo, social y psicológico que formarán el equipo educativo, sumando diferentes perfiles profesionales al de docente (Gorostiza et al., 2019). Concretamente, un total de 62 profesionales para 38 centros públicos:

- Cuatro Maestros de audición y lenguaje, responsables de la estimulación global del lenguaje con un objetivo preventivo.
- Quince Técnicos de integración social, que colaboran de manera intensa en la planificación, coordinación y dinamización de actividades que acercan la escuela al entorno.
- Veinte educadores sociales, que atienden de manera individualizada alumnado y familias más vulnerables y con riesgo socioeducativo para vincularlos a los servicios de la red de atención a la infancia del barrio.
- Tres psicólogos del Centro de Recursos Educativos para el Alumnado con Trastorno del Desarrollo y la Conducta (CRETDIC).
- Y, finalmente, 20 profesionales del Servicio de Apoyo y Atención Emocional (SAAE).

El SAAE es gestionado por la Fundació Privada Centre d’Higiene Mental Les Corts

(FPCHMLC) y se inicia el curso 2017-2018 con la incorporación de 20 profesionales (psicología, psicopedagogía, educación social o magisterio) en 27 centros educativos que atienden un total aproximado de 8000 alumnos. Su finalidad es promover el desarrollo integral del alumnado y un aspecto clave de su funcionamiento es la inclusión de la educación social y emocional en el trabajo educativo de forma transversal. La planificación y organización se fundamenta en dos grandes objetivos: 1) Desarrollar competencias socioemocionales; y 2) Promover un clima que favorezca la convivencia y el rendimiento académico. Estos objetivos generales se concretan en los objetivos específicos siguientes:

- Fomentar las competencias socioemocionales del alumnado para mejorar la capacidad de identificar y expresar las emociones propias.
- Potenciar la autonomía personal, la calidad de vida y el bienestar personal del alumnado.
- Capacitar el equipo educativo para contener, gestionar y dar cabida al malestar emocional y las necesidades del alumnado, promoviendo la expresión no-violenta con la intención de disminuir las conductas violentas y disruptivas que se puedan producir en los centros.
- Mejorar la gestión de los conflictos.
- Transferir a los equipos educativos conocimiento y herramientas en el ámbito de la educación socioemocional para poder incorporarlos en el Plan Anual de Centro (Mas-Expósito, Amador-Campos, Triay y Lalucat-Jo, 2020).

En el contexto del desarrollo inicial del SAAE, y en la concreción de las funciones específicas de los profesionales que lo integran, los técnicos de apoyo del CEB y la coordinación de la FPCHMLC coinciden en la idoneidad de considerar el enfoque restaurativo global (ERG) como la línea de intervención estratégica del SAAE.

El ERG, desarrollado desde finales de los años noventa en diferentes países de influencia anglosajona incluye:

- Procesos restaurativos proactivos de creación de grupo que quieren generar espacios de seguridad y confianza. Destacan los círculos de palabra que, en concreto, es una metodología que fomenta relaciones horizontales, genera armonía, mejora el sentimiento de pertenencia, promueve la participación activa, la co-responsabilización y el establecimiento de conexiones prosociales. Para desarrollar esta metodología son necesarios los elementos siguientes: a) Un espacio adecuado; b) un objetivo a trabajar; c) un diseño específico; y d) un objeto de palabra. Hay diferentes tipos de círculos de palabra; por ejemplo: de entrada y salida de una actividad, círculos para trabajar temáticas concretas o círculos más estructurados como por ejemplo el Tiempode Círculo. (Hopkins, 2004;2019a y 2019b). Este último incluye: rondas de palabra al inicio y cierre del círculo, juegos de mezcla, una actividad principal en pareja o pequeños grupos, un momento de reflexión para compartir en grupo aquello que se ha aprendido y un juego cooperativo.
- El desarrollo de competencias relacionales positivas (la escucha atenta, activa y empática y la comunicación no-violenta). La escucha activa consiste al prestar atención no solo al contenido del que se está diciendo sino también a los elementos no verbales, y dando a entender que tenemos en cuenta las opiniones del otro. Implica pues un proceso activo que también tiene presente la esfera afectiva e intelectual (Hsu, Phillips, Sherman, Hawkes y Cherkin, 2008), y promueve la empatía (Rodríguez Sans, Kurtz Luna, AlvarezUde-Coteda, 2011). La

comunicación no-violenta se define como el lenguaje del yo y la autoempatía. Promueve el cuidado de las relaciones interpersonales y la gestión positiva de aquello que nos ha pasado y no nos ha gustado. Permite expresarnos en términos de necesidades y pedir algo al otro sin ofenderlo (Marshall, 2006).

- Prácticas restaurativas reactivas como, por ejemplo, la mediación o las reuniones restaurativas, que permiten dar respuesta a las situaciones de conflicto, faltas leves y graves, desde la participación activa de las personas afectadas, la responsabilización y la reparación del daño.

Diferentes estudios sobre la eficacia de la ERG indican una mejora de las relaciones entre docentes y alumnado y entre el alumnado, un aumento del sentimiento de pertenencia, la alfabetización emocional, de la capacidad de responsabilizarse de las propias acciones, de la gestión de situaciones de maltrato entre iguales por parte de docentes, y una disminución de las expulsiones y el absentismo (Albertí, 2016; Bevington, 2015; Albertí y Zabala, 2018; Thompson y Smith, 2011). Por eso se realiza una formación a todo el equipo del servicio en primera instancia, para después promover la formación de los equipos educativos de los centros por parte de los profesionales del SAAE.

Así pues, durante los cursos 2017-2018 y 2018-2019 se forma el equipo SAAE en el ERG y se hace un acompañamiento para la implementación de las prácticas en sus centros de referencia, y durante el curso 2019-2020 se diseña un plan de formación llamado *Fem Cercles, Cuidem les Relacions* para los equipos educativos del Plan de Barrios que lo pidan y en que el SAAE despliega su intervención. El objetivo de este artículo es mostrar los datos de la evaluación de este plan de formación en cuanto a la satisfacción general, el cambio de mirada en relación con la gestión de las relaciones y el conflicto, y, finalmente, la transferencia al aula y en el centro de los procesos restaurativos proactivos y reactivos.

Metodología

La evaluación continuada del funcionamiento del SAAE es una parte relevante del servicio sobre la que se fundamenta el análisis de resultados, la introducción de cambios y mejoras y la formulación del círculo de calidad de servicio. Esta evaluación se fundamenta en dos pilares: 1) La evaluación de las actividades del servicio; y 2) Las memorias del servicio. Este artículo se centra en la evaluación de la formación y, por lo tanto, se basa en estos dos pilares.

Descripción del curso *Fem Cercles, Cuidem les relacions*.

El objetivo general del curso *Fem cercles, cuidem les relacions* es hacer una introducción al ERG. Los objetivos específicos de la formación son:

- 1- Introducir los principios restaurativos de Hopkins (2017).
- 2- Capacitar los asistentes en la facilitación de círculos proactivos (tiempos de círculo y círculo de palabra).
- 3- Capacitar los asistentes en habilidades socioemocionales clave como la escucha activa, atenta y empática y la comunicación no-violenta.

El curso se ha dirigido a los equipos directivos, tutores, docentes, especialistas y referentes de

convivencia de los centros educativos del Plan de Barrios en los que el SAAE despliega su intervención. Se han realizado cuatro grupos de formación de forma paralela en los distritos de Horta-Guinardó, Sants-Montjuc, Sant Andreu y Sant Martí. Mientras que en el distrito de Horta-Guinardó la formación se dirigió a todo el claustro de una misma escuela; en el resto de distritos la formación incluyó profesionales de diferentes centros educativos de primaria y secundaria. Las personas formadoras han sido profesionales del SAAE que se han organizado en equipos de dos o tres personas facilitadoras según distrito. El máximo de participantes establecido ha sido de 20 por cada uno de los grupos.

El curso se ha realizado de manera semipresencial con una duración total de 30 horas. Se ha organizado en 11 sesiones de 2,5 horas cada una más 2,5 horas más de trabajo no presencial. Las primeras cuatro sesiones han sido de carácter semanal y en ellas se ha realizado un encuadre teórico. El resto de sesiones han sido de seguimiento de la transferencia al aula y en el centro, y han tenido una frecuencia mensual. Estas sesiones se han organizado como una supervisión de la transferencia al aula y en el centro. A partir del 12 de marzo y a causa de la pandemia, las sesiones pasaron a ser en línea. La metodología del curso ha sido restaurativa, utilizando el Tiempo de Círculo como metodología de base para hacer todas las actividades experienciales. El Tiempode Círculo (Hopkins, 2004; 2019a y 2019b) permite el aprendizaje desde la vivencia, es transferible en el aula de forma directa y facilita el trabajo de los contenidos de la formación y el entrenamiento de las habilidades específicas a desarrollar.

Instrumentos de evaluación.

Para la evaluación del curso, se ha utilizado el Cuestionario post-formación adaptado de Albertí (2016). Este cuestionario tiene como objetivo valorar la incidencia de la formación en el entorno profesional y en el cambio de mentalidad, en relación con la gestión de las relaciones y los conflictos. Se divide en bloques: 1) Datos generales; 2) Cambios, transferencia, interés y satisfacción; 3) Percepciones; y 4) Implementación y desarrollo del enfoque. Es un instrumento que combina ítems cuantitativos, que se valoran en una escala tipoLikert, con preguntas abiertas de tipo cualitativo. Es un instrumento útil para el contexto educativo en que se ha realizado el estudio (Albertí, 2016). Se ha hecho una versión en línea mediante GoogleForm.

Análisis de datos.

Los datos cuantitativos se analizaron con el programa IBM SPSS Statistics 20. Se realizó un análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes.

Para el análisis de datos cualitativos, se ha usado la metodología del análisis de documentos según Bowen (2009). Es un proceso interactivo que combina análisis de contenido y temático. Primero, se realizó el análisis de contenido en el que se identificó el texto significativo y relevante de cada cuestionario. Se siguió el siguiente proceso: a) extracción en un único documento del contenido de los apartados considerados como focos de análisis, y b) eliminación de duplicados y reagrupación de aportaciones. Para el análisis temático, se recogió la información específica y se llevó a cabo su codificación y la construcción de categorías para identificar los temas. El análisis de los diferentes cuestionarios lo llevó a cabo una de las investigadoras del proyecto (A). La propuesta se presentó a dos de los investigadores del equipo (B y C) para una revisión exhaustiva en una reunión de trabajo.

Los desacuerdos se resolvieron por discusión hasta lograr un consenso con la participación de todo el equipo de trabajo. Se integraron las aportaciones en un único documento que se revisó y aprobó por todos los autores.

Consideraciones éticas.

Se ha considerado en este proyecto de evaluación del curso de formación *Fem Cercles, Cuidem les Relacions* el cumplimiento del Reglamento (UE) General de Protección de Datos (2016/679) y la Ley Orgánica 3/2018, del 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales, para garantizar la confidencialidad, así como el derecho a acceder, rectificar o cancelar los datos.

Antes de poder acceder al cuestionario en línea se indicó a los participantes que: a) Sus datos serían tratados de forma confidencial; b) La profesional que recibiría las respuestas al cuestionario sería ajena al SAAE y en ningún caso podría identificar los participantes; c) Sus respuestas al cuestionario únicamente se tratarían para tener en cuenta el grado de satisfacción con los contenidos del curso y la transferencia a las aulas de los mismos; y d) Una vez sus respuestas fueran trasladadas al apoyo a partir del cual se realizarían los análisis estas serán eliminadas en su formato en línea de GoogleForm.

Resultados

A continuación se presentan el resultados de la valoración de la formación según los bloques del *Cuestionario post-formación*.

Datos generales.

De las 59 personas inscritas en el curso se obtuvieron un total de 47 (79,7%) respuestas válidas al cuestionario. La distribución de las respuestas según zona del Plan de Barrios ha sido la siguiente: 20 (42.6%) de Sant Genís dels Agudells y la Teixonera (Horta-Guinardó), 8 (17%) de la Marina (Sants-Montjuïc), 9 (19.1%) de Trinitat Vella (Sant Andreu), 5 (10.6%) del Besòs y el Maresme (Sant Martí), 2 (4.3%) de la Zona Norte (Nou Barris), 2 (4.3%) de la Trinitat Nova (Nou Barris) i 1 (2.1%) El Bon Pastor y Baró de Viver (Sant Andreu). El perfil profesional de los participantes que han contestado el cuestionario ha sido: Docente (34; 72.3%) seguido de No Docente (13; 27.7%). La mayoría de participantes que han contestado al cuestionario trabajan en Educación Primaria (33; 70.2%).

Satisfacción general.

Todos los participantes han mostrado un grado de satisfacción general *Alto* o *Medio* en relación al curso. En concreto, 34 (72.3%) participantes han señalado un grado de satisfacción *Alto*; mientras 13 (27.7%) *Medio*. En cuanto al nivel de transferibilidad de los contenidos del curso, 13 (27.7%) participantes han señalado *Mucho*, 28 (59.6%) *Bastante* y 6 (12.7%) *Poco*.

Interés y uso de las habilidades y prácticas trabajadas en el curso.

En la Tabla 1, se presentan las frecuencias y los porcentajes del grado de interés de los participantes en cada uno de los aspectos trabajados en el curso.

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes del grado de interés de los participantes en los aspectos trabajados

	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Escucha atenta, activa y empática	35(74.5%)	12(25.5%)	0	0
Comunicación No Violenta	36(76.6%)	11(23.4%)	0	0
Tiempo de círculo	36(76.6%)	11(23.4%)	0	0
Círculos de palabra	36(76.6%)	11(23.4%)	0	0
Valores y principios del enfoque restaurativo	30(63.8%)	16(30.1%)	1(2.1%)	0
Preguntas restaurativas	27(57.4%)	19(40.4%)	1(2.1%)	0

Como se puede comprobar, la mayoría de los asistentes al curso han valorado cómo muy interesantes los temas tratados. Respecto a la utilidad de los contenidos del curso para el trabajo en las aulas, las aportaciones de los participantes se concretan de la siguiente manera:

- Crear un entorno agradable y de confianza.
- Promover la cohesión grupal.
- Mejorar el clima de aula.
- Favorecer la motivación y la participación.
- Fomentar el autoestima y el bienestar.
- Desarrollar competencias socioemocionales y relacionales.
- Trabajar valores: respeto, tolerancia y/o diversidad.
- Promover funciones cognitivas superiores: reflexión, resolución de problemas y conflictos diarios, etc.
- Detectar carencias y problemas en el grupo.

Los participantes señalan que a la mayoría de alumnado les ha gustado *Bastante* o *Mucho* las prácticas restaurativas cuando los docentes las han empleado. Catorce (29.8%) participantes señalan que al alumnado le ha gustado *Mucho*, y 23 (70.2%) participantes señalan que les ha gustado *Bastante*. Treinta y dos (68.1%) participantes han señalado *Pocas* o *Ninguna* dificultada para aplicar las prácticas restaurativas; mientras 13 (31.9%) participantes han señalado *Bastantes*. En cuanto a las dificultades de aplicación de las prácticas restaurativas, a continuación se presentan de forma resumida las aportaciones de los participantes:

- Visión del alumnado desde una perspectiva autoritaria.
- Necesidad de hacer un proceso personal de forma previa que requiere tiempo y práctica.
- Necesidad de hacer un trabajo colaborativo.
- Escaso interés por parte de los docentes.
- Dificultades para entender y comunicarse de los docentes con el alumnado de ciclo infantil.
- Dificultades para incluir el alumnado con necesidades especiales.
- Poco interés del alumnado.
- Dificultades del alumnado en competencias socioemocionales como, por ejemplo, la escucha, dificultades de contención, concentración, falta respeto...

- Problemas logísticos como por ejemplo el tiempo o el espacio del aula.

Transferencia de los contenidos a las aulas.

En general, ha habido un nivel alto de transferencia de los contenidos del curso a las aulas de los participantes. En la Tabla 2, se muestra la práctica de los diferentes contenidos de la formación en términos de frecuencias y porcentajes.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes del nivel de transferencia de los contenidos del curso a las aulas

Contenido	Participantes que han participado	Cuando han practicado			
		Siempre que he tenido la oportunidad	Muchas veces	Bastantes veces	Pocas veces
Escucha activa, atenta y empática	47(100%)	29(61.7%)	8(17%)	10(21.3%)	0
Comunicación no-violenta	43(91.5%)	24(51.1%)	9(19.1%)	9(19.1%)	1(10.7%)
Tiempo de círculo	43(91.5%)	9(20.9%)	12(28%)	13(30.2%)	9(20.9%)
Círculo de palabra	41(87.2%)	10(24.4%)	11(26.8%)	12(29.3%)	8(19.5%)
Preguntas restaurativas	38 (80.9%)	16(42.1%)	6(15.8%)	11(28.9%)	5(13.2%)

En la Tabla 3, se presentan las aportaciones de los participantes respecto a la transferencia de los diferentes contenidos al aula.

Tabla 3. Aportaciones de los participantes en cuanto a la transferencia y utilidad de los contenidos del curso

Escucha activa, atenta y empática	<ul style="list-style-type: none"> - Crear ambiente de seguridad y confianza. - Relación basada en el respeto, el no juicio y el conocimiento del otro. - Mejora la cohesión de grupo, la convivencia y el trabajo en equipo. - Ejeclava para la resolución de conflictos. - Permite conocer dinámicas, emociones y necesidades de alumnado y adultos. - Promueve el rendimiento de los docentes. - Favorece el bienestar.
Comunicación no-violenta	<ul style="list-style-type: none"> - Crear ambiente de seguridad y confianza. - Conciencia emocional personal. - Relaciones interpersonales saludables basadas en la confianza, el respeto, la tolerancia y la empatía. - Mejora la comunicación. - Favorece la cohesión de grupo y la convivencia. - Promueve la participación del alumnado. - Promueve el autoestima, la reflexión y el trabajo en valores. - Facilita la resolución de conflictos y supervención. - Herramienta por el acompañamiento emocional del alumnado acogiendo sus necesidades sin juicio y, en especial, las de aquellos

	<ul style="list-style-type: none"> alumnos con más problemas de socialización. - Promueve el rendimiento.
Tiempo de círculo	<ul style="list-style-type: none"> - Crear espacio seguro y de confianza. Espacio para compartir. - Relaciones basadas en la igualdad (horizontalidad), la confianza, el respeto, el compromiso, el no juicio, la empatía, etc. Reconocimiento del otro. - Promueve la comunicación y la escucha. - Facilita la reflexión y el diálogo. - Cohesión de grupo. Sentimiento de pertenencia de grupo. - Promueve el trabajo y la intervención en la esfera emocional. Promueve el conocimiento de las emociones y sentimientos del otro. Descompresión del grupo. - Mayor dinamismo en el aula. - Permite el trabajo en la resolución de conflictos y la mediación.
Círculo de palabra	<ul style="list-style-type: none"> - Ambiente de seguridad y confianza - Cohesión de grupo. - Relaciones basadas en el compromiso, la escucha, la igualdad, el respeto, la tolerancia, la empatía... - Favorece las relaciones entre iguales, y entre niños y adultos. - Promueve la comunicación, el compartir, la ayudamutua, la reflexión, el diálogo, el razonamiento, actitudes mediadoras, asertivas y resolutivas. - Favorece la resolución de conflictos y suprevención. - Reconocimiento de las propias emociones y necesidades y la de los otros. Fomenta el autoestima. Favorece el crecimiento personal. - Mayor dinamismo en el aula. - Mejoras en el proceso educativo.
Preguntas restaurativas	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de conflictos. - Para dar voz al alumnado que necesita comunicar algo. - A nivel individual en situaciones de desazón, ante dificultades emocionales, dificultades de regulación de la conducta, etc. - Dinamizar asambleas, actividades, etc.

Cambio de mirada en cuanto a la gestión de las relaciones y el conflicto.

En general, hay un consenso alto en cuanto al cambio de mirada que ha generado el curso en la gestión de las relaciones y el conflicto. En la Tabla 4, se muestran los datos referidos al cambio de mirada.

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes del cambio de mirada en relación a la gestión de las relaciones y el conflicto

	<i>Mucho</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>
¿Crees que el curso te ha facilitado estrategias útiles y no punitivas para la gestión positiva del conflicto y las relaciones?	24(51.1%)	23(48.9%)	0	0
El curso te ha servido para cambiar tu manera de atender la gestión del conflicto y las relaciones?	15(32%)	27(57.4%)	5 (7.6%)	0

¿Crees que el curso ha hecho que reflexionaras sobre tu manera de afrontar los conflictos en el centro educativo?	25(53.2%)	17(36.2%)	5(10.6%)	0
¿Crees que el curso te ha servido para reflexionar sobre el uso del castigo?	16(34%)	26(55.3%)	4(8.5%)	1(2.2%)
¿Crees que el curso te ha servido para reflexionar sobre la responsabilización de los alumnos en relación con los hechos y su resolución?	19(40.2%)	27(57.4%)	1 (2.4%)	0

En general, la mayoría de los participantes valoran que el curso les ha servido *Mucho* o *Bastante* para reflexionar y cambiar sus estrategias para el manejo de los conflictos en el aula y en el centro.

Transferibilidad a nivel de centro educativo.

Veinticuatro (51.1%) de los 47 participantes cree que el centro educativo en que trabaja tiene *Mucho* interés en introducir las prácticas restaurativas; 16 (34%) señalan *Bastante*, 5 (10.6%) *Poco* y 2 (4.3%) *Nada*. Veinticuatro (51.1%) de los 47 participantes creen que hay *Muchas* posibilidades que el centro educativo adopte las prácticas restaurativas; mientras 18 (38.3%) creen que *Bastantes*, 4 (8.5%) *Pocas* y 1 (2.1%) *Nada*. En la Figura 1 se presentan los datos referidos a la recomendación de los participantes de generalizar el uso de prácticas restaurativas en los centros educativos.

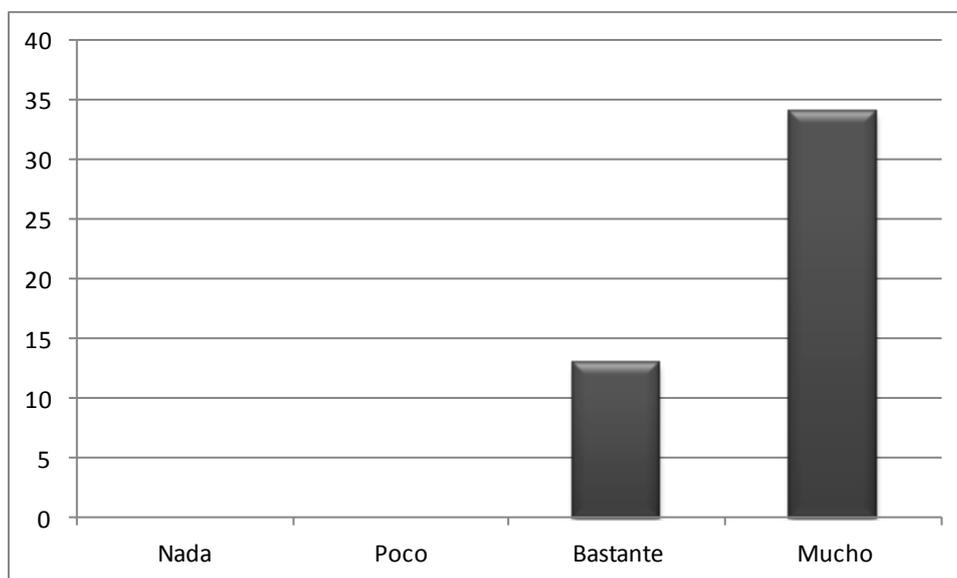


Figura 1. Frecuencia de respuestas sobre la recomendación de los participantes de generalizar el uso de prácticas restaurativas en los centros educativos.

A continuación, se presentan de forma resumida las aportaciones de las participantes en relación a los argumentos que darían para convencer a su centro educativo que implementara el ERG:

- Creación de espacios de seguridad y confianza.
- Favorece el conocimiento de las necesidades individuales y las del grupo.
- Fomenta las competencias socioemocionales (escucha atenta y activa, empatía y comunicación no violenta) y los valores (respeto, igualdad, etc.) como elementos claves en

las relaciones.

- Aporta herramientas para la resolución de conflictos y suprevisión. Responsabilización de los alumnos con las consecuencias de sus hechos y palabras versus los otros.
- Promueve el aprendizaje significativo, autoestima, la autonomía y el crecimiento personal.
- Mejora la cohesión grupal, el clima y la convivencia.

Discusión

El objetivo de este estudio es evaluar el impacto del curso *Fem Cercles, Cuidem les Relacions* en el ERG impartido desde el SAAE a profesionales de los centros educativos del Plan de Barrios de la ciudad de Barcelona. Se presentan los resultados de la evaluación en cuanto a la satisfacción global, interés y uso de las habilidades y prácticas restaurativas, la transferencia de los contenidos al aula y al centro, y el cambio de mirada en cuanto a la gestión de las relaciones y los conflictos.

Los resultados de la evaluación del curso indican un alto grado de satisfacción de los participantes en relación al curso así como un alto grado de interés en los contenidos trabajados. Los resultados también muestran un nivel alto de transferencia de los contenidos del curso a las aulas incluyendo la práctica de las competencias socioemocionales y las metodologías trabajadas. Nuestros resultados concuerdan con los resultados de estudios anteriores. Pomar (2013) llevó a cabo un estudio de evaluación en relación a la incorporación de las prácticas restaurativas en la formación inicial de profesorado. Los resultados señalan un alto grado de satisfacción y transferencia en el sentido de facilitar la reflexión compartida y la experiencia de ser comunidad de aprendizaje. Albertí (2016) en su trabajo expone los resultados de una evaluación diferida de la incidencia de la formación en el ERG a 35 docentes distribuidos en tres grupos: uno provenía de un centro de primaria, otro de un centro de secundaria y otro grupo estaba formado por docentes de primaria y secundaria, formados en el Instituto de Desarrollo Profesional (IDP-ICE) de la Universitat de Barcelona. Los resultados coinciden con el estudio actual en el sentido que se señala un alto grado de satisfacción e interés general en cuanto a la formación así como un alto nivel de transferibilidad del contenido a las aulas. Con los datos que se presentan se amplía la evidencia que la formación en la ERG es percibida útil y transferible por parte de los docentes. Además, los resultados señalan un encaje entre el contenido de la formación y las necesidades de los centros educativos de disponer de recursos para mejorar la gestión de las relaciones y los conflictos, y específicamente de los centros que forman parte del Plan de Barrios y que son centros de alta complejidad. Estos resultados concuerdan con los otros estudios internacionales que tratan la educación socioemocional de equipos educativos. En general, los docentes se dan cuenta de la necesidad de mejora de sus competencias socioemocionales y lo entienden como requisito para el trabajo en esta área con el alumnado (Triliva y Poulou, 2006). La formación en habilidades socioemocionales de docentes (Bracket, Palomera, Mojsa-Kaja, Reyes y Salovey, 2010; Extremera Fernández-Berrocal y Durán Durán, 2003) se asocia a una percepción menor de pensamientos negativos y una disminución del cansancio. Hay que señalar que un centro educativo con docentes que han mejorado sus habilidades socioemocionales y disminuido su nivel de estrés tendría que vivir un mejor clima emocional (Pérez-Escoda, 2012).

Habría que señalar que este estudio sólo incorpora los datos de evaluación post-formación.

Sería interesante hacer un seguimiento de la transferencia de los contenidos del curso a medio y largo plazo teniendo en cuenta también los otros miembros de la comunidad educativa, es decir, el alumnado y la familia. Esta evaluación también podría incorporar indicadores cuantitativos sensibles al cambio en cuanto a la implementación de las prácticas restaurativas. Se proponen indicadores en los niveles siguientes: a) académico; b) conductual; y c) socioemocional. En este proceso es también importante recoger la opinión de todos los implicados, lo que facilita el seguimiento de la implementación de las prácticas restaurativas y su reformulación según la perspectiva de todos. Se podría complementar la metodología cuantitativa con cualitativa con la constitución de grupos focales formados por los diferentes actores de la comunidad educativa. Esta evaluación habría que acompañarla de una evaluación diagnóstica inicial para conocer el momento de centro, qué necesidades tiene y cuál es su nivel de implementación de prácticas restaurativas.

El formato y contenido del curso de formación, a rasgos generales, ha sido el mismo en todas las zonas del Plan de Barrios donde este se ha impartido. Aun así, ha habido un margen de flexibilidad para adaptarse a las necesidades, la situación y el momento de centro. Hay que señalar que uno de los cursos de formación se ha dirigido a todo el claustro de una escuela, lo que ha favorecido seguramente la sensibilización de los profesionales de toda una institución. Esta sensibilización es clave para iniciar proceso de cambio de cultura escolar que se quiere promover desde la ERG en cuanto al manejo positivo de las relaciones y los conflictos. Si se quiere profundizar en este cambio, es necesaria una formación acompañada en el tiempo por el profesional del SSAE. Se recomienda un acompañamiento desde la co-docencia, lo que favorecería un nivel alto de transferencia de los contenidos del curso al aula. En el contexto actual de pandemia, adaptar el curso de formación a las nuevas tecnología sería clave. Habría que tener presente la importancia y valor de las dinámicas vivenciales que se llevan a cabo desde prácticas restaurativas como por ejemplo el tiempo de círculo y que ha sido lo estructura base de la mayoría de las sesiones de formación.

A modo de conclusión, podemos destacar la importancia de capacitarse a nivel personal para poder transferir en las aulas y en los centros educativos los aprendizajes en cuanto al manejo positivo de las relaciones y el conflicto. El hecho que el equipo SAAE haya tenido el papel de formador de personas formadoras ha promovido seguramente un efecto multiplicador. Es decir, ha permitido que otros profesionales pudieran aplicar los contenidos de la formación de forma autónoma, lo que ha ampliado de manera significativa el alumnado y, posiblemente, las familias a las que se ha podido llegar. Hay que señalar que los contenidos de la formación coinciden con los objetivos marcados desde el CEB en el momento de retorno en los centros educativos después del cierre de los mismos debido a la pandemia generada por la COVID-19. El CEB marcó componentes indispensables por la acogida al alumnado en este momento. Entre estos destacan: la creación de entornos amables, la expresión segura de necesidades y emociones, la confianza, el acompañamiento emocional de los grupos clase, la cohesión y el clima de grupo. La formación puso al alcance de los docentes los recursos necesarios que garantizaran esta acogida, momento clave para la comunidad educativa.

Se espera que los resultados de la evaluación de la formación *Fem cercles, Cuidem les relacions*, permita disponer de una estrategia educativa, dirigida a la mejora de la cohesión y la convivencia en las aulas de los centros educativos, y que sea reproducible y escalable.

Referencias Bibliográficas

- Albertí, M. (2016). *Cap a una escola justa. La incorporació de la justícia restaurativa en l'àmbit escolar* (Tesi doctoral). Universitat Ramon Llull.
- Albertí, M., i Zabala, O. (2018). L'enfocament restauratiu global. De la teoria a la pràctica. Desplegament pilot a l'Institut Salvador Seguí. *Àmbits de Psicopedagogia i Orientació*, 49, 91-111. Recuperat de <https://www.raco.cat/index.php/AmbitsAAF/article/view/366276>
- Bevington, T.J. (2015). Appreciative evaluation of restorative approaches in schools. *Pastoral Care in Education*, 33(2), 105-115. doi: 10.1080/02643944.2015.1046475
- Bowen, G.A. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. doi: 10.3316/QRJ0902027
- Brackett, M. A., Palomera, R., Mojsa-Kaja, J., Reyes, M. R., i Salovey, P. (2010). Emotion-regulation ability, burnout, and job satisfaction among British secondary-schoolteachers. *Psychology in the Schools*, 47, 406-417. doi: 10.1002/pits.20478
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., i Durán Durán A. (2003). Inteligencia emocional y burnout en profesores. *Encuentros en Psicología Social*, 1, 260-265. Recuperat de https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout_en_profesores.pdf
- Girós, R. i Collet, J. *Avaluació del projecte "De l'equip docent a l'equip educatiu"*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona (Pla de Barris i Consorci d'Educació de Barcelona). Recuperat de https://www.edubcn.cat/rcs_gene/extra/01_documents_de_referencia/informes/InformeAvaluacio_NousPerfilsProfessionals_maig2020.pdf
- Gorostiza, G., Comas, M., Escoin, J., Vera, A., González Tavirai, Y., Esclapés, E., Cugat, M., i Albertí, M. (2019). Ocupar-se del benestar dels infants. Una prioritat dels equips de Pla de barris als centres educatius de la ciutat de Barcelona. *Àmbits de Psicopedagogia i Orientació*, 50(3), 156-172. Recuperat de <https://www.raco.cat/index.php/AmbitsAAF/article/view/366242>
- Hopkins, B. (2004). *Just Schools. A whole school approach to restorative justice*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Hopkins, B. (2017a). *Restorative Classroom Practices. Restorative approaches in your day-to-day work*. Berkshire, United Kingdom: Transforming Conflict and National Center for Restorative Justice in Youth Settings.
- Hopkins, B. (2017b). *Temps de cercle i reunions en cercle. Manual pràctic*. Palma, Mallorca: Conselleria d'Educació i Universitat, Direcció General Innovació i Comunitat Educativa. Institut per la Convivència i l'Èxit Escolar.
- Hsu, C., Phillips, W.R., Sherman, K.J., Hawkes, R. I Cherkin, D. (2008). Healing in primary care: a visions hared by patients, physicians, nurses and clinical staff. *Annals of Family Medicine*, 6, 307-314.
- Mas-Expósito, L., Amador-Campos, J. A., Triay, M. i Lalucat-Jo, L. (2020). Avaluació de dos anys de funcionament d'un servei de suport i atenció emocional en centres educatius d'alta complexitat del Pla de Barris de la ciutat de Barcelona. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 76, 214-230.
- Pérez-Escoda, N., Filella, G., Alegre, A. i Bisquerra, R. (2012). Desarrollo de la competencia

emocional de maestros y alumnos en contextos escolares. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(3), 1183-1208. Recuperat de <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1530/1862>

Pomar, M. (2013). Las prácticas restaurativas en la formación inicial de maestros. Una Experiencia de aplicación. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 76(27), 83-99. Recuperat de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27430137006>

Rodríguez Sanz, J., Kurtz Luna, C. i Alvarez-Ude Cotera, F. (2011). Aspectos clave de la comunicación no verbal en la consulta. *Formación Médica Continuada en Atención Primaria*, 18(7), 401-409.

Rosenberg, M. B. (2017). *Comunicación no violenta. Un lenguaje de vida*. Madrid: Editorial Acanto S.A.

Thompson, F., & Smith, P. K. (2011). *The use and effectiveness of anti-bullying strategies in schools. Research Report DFE-RR098*. London: Department for Education.

Triliva, S., i Poulou, M. (2006). Greek Teachers' Under standings and Constructions of What Constitutes Social and Emotional Learning. *School Psychology International*, 27(3), 315-338. doi:10.1177/0143034306067303

Nota:

[1] Los autores que firman el artículo lo hacen en representación del Grupo de Trabajo *Fem Cercles, Cuidem les Relacions*. Este grupo 98 està formado por los autores indicados y los profesionales siguientes: Sonia Caja, Maria Isabel Calsina, Èlia Carpio, Laia Ferragut, Mairi Garcia, Sílvia Garcia, Guillermo Gorostiza, Carola Marimon, Laura Micó, Nuria Ortuño, Marta Pujol, Tània Subirats, Marc Tébar y Joan Tous

Correspondencia con los autores: *Laia Mas-Expósito*. E-mail: laia.mas@chmcorts.com